

Betreff:

**Nachbarschaftszentren in Braunschweig - Transparenz der
Priorisierungen zum vorgesehenen Ausbau**

Organisationseinheit:

Dezernat V
0500 Sozialreferat

Datum:

10.01.2023

Beratungsfolge

Ausschuss für Soziales und Gesundheit (zur Kenntnis)

Sitzungstermin

18.01.2023

Status

Ö

Sachverhalt:

In der Sitzung des Ausschusses für Soziales und Gesundheit am 11.11.2022 wurde der Auftrag erteilt, die Kriterien für die Priorisierung von Einrichtungen transparent darzulegen.

Um die in der DS 22-19739 vorgenommenen Priorisierungen zum geplanten Ausbau der Nachbarschaftszentren mit mehr Transparenz zu versehen, wird daher die angewandte Systematik der Bewertung verschiedener Einrichtungen dargestellt.

Die Grundlage der Priorisierungen bilden die Vorgaben aus dem Ratsauftrag zur Erarbeitung eines Bedarfsplans Nachbarschaftszentren (DS 18-08424). Die drei Kriterien wurden in gleicher Form angewendet, aber zusätzlich, um größtmögliche Transparenz zu erreichen, mit einem Punktraster hinterlegt:

1. Stadtteile mit besonderem sozialen Handlungsbedarf

Um den besonderen sozialen Handlungsbedarf in Stadtteilen zu definieren, werden Anteile bestimmter Bevölkerungsgruppen in den Quartieren und das jeweilige Verhältnis zum städtischen Durchschnittswert zugrunde gelegt. Zu den dabei berücksichtigten Bevölkerungsgruppen zählen alleinlebende Menschen, Menschen mit Migrationshintergrund sowie Leistungsempfangende nach dem SGB II. Diese Indikatoren werden im weiteren Verlauf jährlich aktualisiert, um ggf. Anpassungen in der Bewertung des besonderen sozialen Handlungsbedarfs vorzunehmen.

2. Stadtteile ohne Einrichtungen mit nachbarschaftlichem Bezug

3. Stadtteile mit vorhandenen Einrichtungen mit gutem Weiterentwicklungspotenzial

Das Weiterentwicklungspotenzial der vorgeschlagenen Einrichtungen wird anhand der jeweiligen Lage im Stadtteil, der ÖPNV-Anbindung sowie vorhandener Räumlichkeiten bewertet. Daneben gehen bestehende Erfahrungen in der quartiersorientierten Gemeinwesenarbeit, existierende Netzwerkaktivitäten und interessierte Bürgerinitiativen in die Bewertung ein.

Alle Indikatoren werden drei Kategorien zugeordnet und mit Punktwerten hinterlegt:

- „Lage, Räumlichkeiten, (soziale) Infrastruktur im Quartier“ (maximal 7 Punkte),
- „Soziale Situation im Stadtteil“ (maximal 9 Punkte)
- „Zivilgesellschaftliche und bürgerschaftliche Potenziale“ (maximal 4 Punkte)

...

In der Kategorie „Soziale Situation im Stadtteil“ ist die Punktvergabe abhängig von der jeweiligen Abweichung der Werte vom städtischen Durchschnitt.

Insgesamt ergibt sich eine maximal zu erreichende Punktzahl von 20. Abhängig von der erreichten Punktzahl erfolgt die Priorisierung, wobei Stufen der höchsten Priorität (14 bis 20 Punkte), der hohen Priorität (7 bis 13 Punkte) und der Priorität (0 bis 6 Punkte) gebildet werden.

Erreichen Einrichtungen identische Gesamtpunktzahlen, wird die jeweilige Punktzahl in der Bewertungskategorie „zivilgesellschaftliche und bürgerschaftliche Potenziale“ stärker gewichtet, um eine Reihenfolge festzulegen.

Einrichtungen, die momentan über Förderprogramme Dritter finanziert sind, belegen abhängig vom Zeitpunkt des Auslaufens der jeweiligen Drittmittelfinanzierung entsprechende Plätze in der Priorisierungsliste, auch wenn die erreichte Punktzahl der indikatorengestützten Bewertung eine höhere Priorisierung ergibt.

Über die vorgeschlagenen Einrichtungen hinaus ist unter Beachtung der vorgegebenen Prämissen zu den sozialstrukturellen Gegebenheiten in bestimmten Stadtteilen sowie den Weiterentwicklungspotenzialen bestehender Einrichtungen, die Notwendigkeit und Möglichkeit der Implementierung weiterer Nachbarschaftszentren im Stadtgebiet gegeben.

Im Vergleich zur Mitteilung zum geplanten Ausbau von Nachbarschaftszentren in Braunschweig (DS 22-19739) hat sich die Reihenfolge der vorgeschlagenen Einrichtungen aufgrund der Punktvergabe leicht verändert.

So haben die Quartiersprojekte SQuaT und Quartier:Haus die Platzierung gewechselt – ohne Auswirkungen auf das beabsichtigte Jahr der Umsetzung.

Die Begegnungsstätte in der Böcklerstraße wurde aufgrund der geringeren Punktzahl in der Bewertungskategorie „zivilgesellschaftliche und bürgerschaftliche Potenziale“ zugunsten der Begegnungsstätten Achilles Hof und In den Rosenäckern zurückgestellt.

Finanzielle Auswirkungen

Die finanziellen Auswirkungen sind bereits in der Mitteilung DS 22-19739 enthalten gewesen und haben unverändert weiterhin Bestand.

Albinus

Anlage:

Indikatoren, Bewertungsmatrix und Ergebnisse Priorisierung Nachbarschaftszentren

Anlage: Indikatoren, Bewertungsmatrix und Ergebnisse Priorisierung Nachbarschaften

Nr.	Einrichtung	Indikatoren														Jahr	Bemerkungen	
		Lage, Räume, Quartier					Sozialindikatoren					Potenziale						Ergebnis nach Punkten
		Zentrale Lage	ÖPNV	Räume	Quartier	Zwischen-summe	Allein-lebende	Migrations-hinter-grund	SGB II	Zwischen-summe	Erfahrung	Netzwerke	Bürger-initiativen	Zwischen-summe				
1.	Siegfrieds Bürgerzentrum	1	1	3	1	6	3	2	3	8	1	2	0	3	17	2023	Umsetzung beschlossen	
2.	Gemeinschaftshaus Rühme	1	1	4	1	7	2	3	3	8	0	0	0	0	15	2023	Umsetzung beschlossen	
3.	Alte Schule Rüningen	1	1	3	1	6	1	0	1	2	0	2	1	3	11	2024	Umsetzung beschlossen	
4.	Gemeinschaftshaus Südstadt	1	1	2	1	5	0	0	0	0	0	2	1	3	8	2024	Umsetzung beschlossen	
5.	SQuaT Innenstadt (Refugium)	1	1	2	1	5	3	3	3	9	1	1	0	2	16	2025	drittmittelfinanziert bis 2024	
6.	Quartier:Haus Schwarzer Berg	1	1	2	1	5	1	2	3	6	1	2	1	4	15	2025	drittmittelfinanziert bis 2024	
7.	Begegnungsstätte Am Wasserturm	1	1	3	1	6	3	0	0	3	1	2	1	4	13	2026	drittmittelfinanziert bis 2024, ggf. 2025	
8.	Nachbarschaftsladen Heidberg	1	1	4	1	7	1	2	0	3	1	2	0	3	13	2026	bereits vorhandene städtische Zuwendungen für Quartiersarbeit	
9.	Quartierszentrum Hugo-Luther-Straße	1	1	4	1	7	3	3	3	9	1	2	1	3	19	2027	über Städtebauförderung finanziert bis 2026	
10.	Achilles Hof	1	1	3	1	6	0	0	0	0	1	1	0	2	8	2027	bereits vorhandene städtische Zuwendungen für Betrieb	
11.	Begegnungsstätte In den Rosenäckern	1	1	3	1	6	0	0	0	0	0	2	0	2	8	2028	bereits vorhandene städtische Zuwendungen für Betrieb	
12.	Begegnungsstätte Böcklerstraße	1	1	2	1	5	2	0	0	2	0	0	1	1	8	2028	bereits vorhandene städtische Zuwendungen für Betrieb	
13.	NBZ Bebelhof	0	1	4*	1	6*	3	3	3	9	0	0	1	1	16	2029	abhängig vom Fortschritt der Entwicklung der Bahnstadt	
14.	Begegnungszentrum Gliesmarode	0	1	4	1	6	0	0	0	0	0	1	0	1	7			

14 bis 20 Punkte = höchste Priorität

7 bis 13 Punkte = hohe Priorität

0 bis 6 Punkte = Priorität

* bei Neubau in der Schefflerstraße

Lage, Räumlichkeiten, (soziale) Infrastruktur im Quartier (maximal 7 Punkte)	soziale Situation im Stadtteil (Ebene Statistischer Bezirk; Stichtag 31.12.2021) (maximal 9 Punkte)	zivilgesellschaftliche und bürgerschaftliche Potenziale (maximal 4 Punkte)
<p>Lage im Stadtteil</p> <ul style="list-style-type: none"> - zentrale Lage im Stadtteil (1) <p>ÖPNV</p> <ul style="list-style-type: none"> - gute ÖPNV-Anbindung (Entfernung zur Haltestelle bis 500 m) (1) <p>Raumsituation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Räume für Veranstaltungen und Kurse (1) - Räume für Beratung und Verwaltung (1) - Küche / Gastronomie (1) - Außenfläche / Garten (1) <p>Begegnungsorte im Quartier</p> <ul style="list-style-type: none"> - keine weiteren konsumzwangfreien Begegnungsorte im Stadtteil, die Gesamtbevölkerung ansprechen (1) 	<p>Anteil Alleinlebender (Ø BS 31,0%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 bis 2,5 Prozentpunkte über Ø BS (1) - 2,5 bis 5 Prozentpunkte über Ø BS (2) - 5 und mehr Prozentpunkte über Ø BS (3) <p>Anteil Menschen mit Migrationshintergrund (Ø BS 28,5%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 bis 2,5 Prozentpunkte über Ø BS (1) - 2,5 bis 5 Prozentpunkte über Ø BS (2) - 5 und mehr Prozentpunkte über Ø BS (3) <p>Anteil Leistungsempfangende SGB II (Ø BS 7,2%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 bis 1 Prozentpunkt über Ø BS (1) - 1 bis 2 Prozentpunkte über Ø BS (2) - 2 und mehr Prozentpunkte über Ø BS (3) 	<p>Erfahrung</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erfahrungen in der quartiersbezogenen Gemeinwesenarbeit (1) <p>Netzwerksituation</p> <ul style="list-style-type: none"> - bestehende Netzwerke im Quartier (1) - Beteiligung an AG NBZ (1) <p>Bürgerinitiative</p> <ul style="list-style-type: none"> - aktive Bürgerinitiative (1)